



FILOSOFÍA

OPCIÓN A

1. DESARROLLO DEL TEMA:

El desarrollo del tema podría tener la siguiente estructura:

- Explicar la antropología platónica y el ser humano como una unión accidental de un cuerpo y un alma. Las partes del alma y las virtudes y vicios de cada parte del alma.
- Exponer el concepto de justicia o de virtud platónico como ordenación del alma y de la ordenación de las tres clases sociales.
- Comentar la composición ideal de la ciudad-estado. La organización social justa. Las funciones y organización de cada uno de los estratos sociales. El filósofo-rey.
- Desarrollar las distintas formas de gobierno que considera Platón y su clasificación en más o menos decadentes y el paralelismo con el alma.

2. COMENTARIO DE TEXTO

El texto propuesto tiene la siguiente estructura que debería quedar reflejada en el comentario:

- (a) Afirmación de la moralidad no es una cuestión de hecho y la conclusión de que por lo tanto los juicios morales no son objeto de la razón.
- (b) El argumento por el que podemos afirmar que la moralidad no es una cuestión de hecho (el ejemplo del asesinato intencional).

Además, a raíz del texto, se podrían tratar los siguientes puntos:

- Exponer la distinción de Hume entre cuestiones de hecho y relaciones de ideas como los únicos objetos del entendimiento humano.
- Reproducir el argumento complementario al del texto por el que tampoco los juicios morales pueden ser relaciones entre ideas.
- Explicar la aplicación que Hume hace del argumento anterior: el sentimiento moral como fundamento de la moralidad.



OPCIÓN B

1. DESARROLLO DEL TEMA:

El desarrollo del tema podría tener la siguiente estructura:

- Comentar la finalidad y necesidad del método cartesiano.
- Desarrollar las distintas reglas que componen el método y detallar su función. La regla de evidencia como criterio de verdad.
- Explicar los cuatro momentos de la duda hiperbólica: duda de los sentidos, la no distinción entre vigilia y sueño, los paralogismos de la razón y el genio maligno.
- Exponer el descubrimiento de “el cogito” como primera certeza: modelo de idea clara y distinta.

2. COMENTARIO DE TEXTO

El texto propuesto tiene la siguiente estructura que debería quedar reflejada en el comentario:

- (a) La distinción entre imperativos hipotéticos e imperativos categóricos.
- (b) Afirmación del imperativo categórico como el propio de la moralidad.

Además, a raíz del texto, se podrían tratar los siguientes puntos:

- Explicar porque la moral kantiana es propiamente autónoma frente a morales de autores anteriores que son heterónomas.
- Formular el imperativo categórico moral kantiano y justificarlo como tal.
- La relación entre razón y fe en Agustín de Hipona.